

## 16. Wahlperiode

### Kleine Anfrage

#### der Abgeordneten Claudia Hämmerling (Bündnis 90/Die Grünen)

vom 19. Juni 2008 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 23. Juni 2008) und **Antwort**

#### Hundegesetz 2007 und Vollzug

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Kleine Anfrage wie folgt:

1. Wie hat sich die Zahl der Beiß- und Anspringvorfälle durch Hunde im Jahr 2007 gegenüber den Vorjahren verändert (bitte aufschlüsseln entsprechend der Hunderassen)?

4. Handelt es sich bei den in der Beißstatistik erwähnten Übergriffen der so genannten Kampfhunderassen um „gefährdendes Anspringen“ oder Hundebisse?

Zu 1. und 4.: Die in Rede stehenden Angaben wurden aus der Datenerhebung der Bezirke zu Bissvorfällen entnommen und in den nachstehenden Tabellen zusammengefasst. Bei der Beurteilung der Zahlen ist zu beachten, dass der Anteil der Vorfälle, in denen ein Hund Menschen in „gefährdender Weise anspringt“ äußerst gering ist, da solche Vorkommnisse den zuständigen Behörden sehr selten angezeigt werden. Die Anzahl der Bissvorfälle im Jahr 2007 hat sich gegenüber dem Vorjahr nur geringfügig erhöht.

#### Hundebiss - Statistik 2007

	Hunderasse	Fälle, in denen Menschen verletzt oder gefährdend angesprungen wurden	Fälle, in denen ausschließlich Hunde verletzt wurden
1.	Pitbull	15	15
2.	American Staffordsh. Terrier	23	27
4.	Bull Terrier	5	6
5.	Tosa Inu	0	2
<b>Summe 1. - 5.</b>		43	50
6.	Bullmastiff	0	0
7.	Dogo Argentino	0	1
9.	Fila Brasileiro	0	0
10.	Mastin Espanol	0	0
11.	Mastino Napoletano	0	1
12.	Mastiff	1	3
13.	Mischling - gefährl. Hund -	22	13
<b>Summe 1. - 13.</b>		66	68
14.	Mischlinge	230	105
15.	Basset	2	8
16.	Beagle	4	1
18.	Berner Sennenhund	6	2
19.	Bernhardiner	5	1
20.	Bobtail	0	0
21.	Boxer	6	14

	Hunderasse	Fälle, in denen Menschen verletzt oder gefahrdrohend angesprungen wurden	Fälle, in denen ausschließlich Hunde verletzt wurden
22.	Briard	3	3
23.	Chow Chow	0	0
24.	Cocker Spaniel	7	1
25.	Collie	13	3
26.	Dackel	23	3
27.	Dalmatiner	4	6
28.	Dobermann	27	16
29.	Dogge	6	8
29a.	Dogue de Bordeaux	3	0
30.	Golden Retriever	10	12
31.	Hirtenhund	2	0
32.	Hovawart	3	6
33.	Husky (Sibirian)	10	13
34.	Irish Setter	1	0
35.	Jagdhunde	6	8
36.	Kaukasischer Owtcharka	2	0
37.	Kuvasz	1	0
38.	Labrador Retriever	17	16
39.	Leonberger	3	4
40.	Lhasa Apso	0	0
41.	Malamut (Alaskan)	0	0
42.	Malteser	0	0
43.	Münsterländer(Kleiner/Großer)	1	1
44.	Neufundländer	2	3
45.	Pekinese	2	1
46.	Pudel	4	2
47.	Rehpinscher (Zwergpinscher)	3	0
48.	Rhodesian Ridgeback	3	2
49.	Rottweiler	45	44
50.	Schäferhund (Deutscher)	148	100
51.	Schnauzer	13	13
52.	Shih Tzu	1	0
53.	Spitz	9	1
53a.	Staffordshire Bull Terrier	2	6
54.	Terrier	30	17
55.	Weimaraner	2	2
56.	Windhund	0	0
57.	Yorkshire Terrier	2	2
58.	sonst. oder unbekannte Rasse	132	78
<b>Gesamt</b>	<b>Endsumme 1. - 58.</b>	859	570

**Hunde biss - Statistik 2006**

	Hunderasse	Fälle, in denen Menschen verletzt oder gefahrdrohend angesprungen wurden	Fälle, in denen ausschließlich Hunde verletzt wurden
1.	Pitbull	10	19
2.	American Staffordsh. Terrier	22	29
3.	Staffordshire Bull Terrier	3	4
4.	Bull Terrier	1	6

	Hunderasse	Fälle, in denen Menschen verletzt oder gefährdend angesprochen wurden	Fälle, in denen ausschließlich Hunde verletzt wurden
5.	Tosa Inu		
<b>Summe 1. - 5.</b>		36	58
6.	Bullmastiff	0	1
7.	Dogo Argentino	1	0
8.	Dogue de Bordeaux	0	1
9.	Fila Brasileiro		
10.	Mastin Espanol		
11.	Mastino Napoletano		
12.	Mastiff	1	0
13.	Mischling - gefährl. Hund -	30	34
<b>Summe 1. - 13.</b>		68	94
14.	Mischlinge	266	125
15.	Basset	1	0
16.	Beagle	4	1
17.	Bergamasker		
18.	Berner Sennen	0	1
19.	Bernhardiner	1	
20.	Bobtail	0	1
21.	Boxer	11	15
22.	Briard	2	6
23.	Chow Chow	0	1
24.	Cocker Spaniel	3	1
25.	Collie	7	4
26.	Dackel	19	8
27.	Dalmatiner	4	7
28.	Dobermann	22	9
29.	Dogge	6	9
30.	Golden Retriever	20	16
31.	Hirtenhund	3	2
32.	Hovawart	1	5
33.	Husky (Sibirian)	3	6
34.	Irish Setter		
35.	Jagdhunde	6	4
36.	Kaukasischer Owtcharka	0	1
37.	Kuvasz		
38.	Labrador Retriever	17	14
39.	Leonberger		
40.	Lhasa Apso		
41.	Malamut (Alaskan)		
42.	Malteser	1	0
43.	Münsterländer	1	1
44.	Neufundländer	3	0
45.	Pekinese		
46.	Pudel	8	2
47.	Rehpinscher (Zwergpinscher)	1	0
48.	Rhodesian Ridgeback	11	9
49.	Rottweiler	43	26
50.	Schäferhund (Deutscher)	122	106
51.	Schnauzer	11	8

	Hunderasse	Fälle, in denen Menschen verletzt oder gefährdend angesprungen wurden	Fälle, in denen ausschließlich Hunde verletzt wurden
52.	Shih Tzu		
53.	Spitz	5	1
54.	Terrier	34	19
55.	Weimaraner	0	1
56.	Windhund	1	2
57.	Yorkshire Terrier	3	1
58.	sonst. oder unbekannte Rasse	131	66
<b>Gesamt</b>		839	572

### Hunde biss - Statistik 2005

	Hunderasse	Fälle, in denen Menschen verletzt oder gefährdend angesprungen wurden	Fälle, in denen ausschließlich Hunde verletzt wurden
1.	Pitbull	29	20
2.	American Staffordsh. Terrier	23	44
3.	Staffordshire Bullterrier	7	10
4.	Bullterrier	2	5
5.	Tosa Inu		
<b>Summe 1. - 5.</b>		61	79
6.	Bullmastiff	2	
7.	Dogo Argentino		
8.	Dogue de Bordeaux		1
9.	Fila Brasileiro		
10.	Mastin Espanol		
11.	Mastino Napoletano		
12.	Mastiff	1	
13.	Mischling - gefährl. Hund -	25	16
<b>Summe 1. - 13.</b>		89	96
14.	Mischlinge	246	110
15.	Basset		
16.	Beagle	3	
17.	Bergamasker		
18.	Berner Sennen	3	3
19.	Bernhardiner	1	
20.	Bobtail	2	4
21.	Boxer	13	14
22.	Briard	4	1
23.	Chow-Chow		1
24.	Cocker Spaniel	2	2
25.	Collie	5	2
26.	Dackel	28	7
27.	Dalmatiner	5	4
28.	Dobermann	14	14
29.	Dogge	5	5
30.	Golden Retriever	10	6
31.	Hirtenhund	1	1
32.	Hovawarth	3	4
33.	Husky	6	10
34.	Irish Setter	3	

	Hunderasse	Fälle, in denen Menschen verletzt oder gefährdend angesprungen wurden	Fälle, in denen ausschließlich Hunde verletzt wurden
35.	Jagdhunde	7	2
36.	Kaukasier	1	0
37.	Kuvacz	3	1
38.	Labrador	26	12
39.	Leonberger	3	
40.	Lhasa Apso	1	
41.	Malamut		1
42.	Malteser		1
43.	Münsterländer	1	1
44.	Neufundländer	1	1
45.	Pekinese	3	
46.	Pudel	5	1
47.	Rehpinscher	3	
48.	Rhodesian Ridgeback	5	2
49.	Rottweiler	45	38
50.	Schäferhund	169	93
51.	Schnautzer	13	8
52.	Shi-Tsu	1	
53.	Spitz	9	5
54.	Terrier	35	16
55.	Weimaraner	3	2
56.	Windhund		2
57.	Yorkshire	5	3
58.	sonstige oder unbekannte R.	127	71
<b>Gesamt</b>		<b>909</b>	<b>544</b>

2. Treffen Beobachtungen zu, dass insbesondere in Neukölln und Wedding Jugendliche gegen das Hundegesetz verstoßen, indem sie die Maulkorb- und Leinpflicht für so genannte Kampfhunde missachten?

Zu 2.: Zu dieser Frage äußerten sich die genannten Bezirke (Neukölln und Mitte) unterschiedlich. Während das Veterinär- und Lebensmittelaufsichtsamt (VetLeb) Mitte die Frage grundsätzlich bejaht, jedoch keine konkreten Angaben zur Anzahl der Verstöße machen kann, da gegen das Gebot meistens nachts verstoßen würde, wird im VetLeb Neukölln ca. 1 entsprechender Vorfall pro Monat aktenkundig. Aus den Antworten der übrigen VetLeb kann der Schluss gezogen werden, dass insbesondere die Maulkorbpflicht für so genannte Kampfhunde nicht nur in den Bezirken Neukölln und Mitte und nicht nur von Jugendlichen, sondern in nahezu allen Bezirken von Haltern aller Altersgruppen regelmäßig missachtet wird.

3. Handelt es sich bei den in der Beißstatistik auffällig gewordenen so genannten Kampfhunden um Tiere, die bei den Behörden erfasst und überprüft waren?

Zu 3.: Nicht alle der in der Bissstatistik erfassten Kampfhunde waren aufgrund der gesetzlich vorgeschriebenen Anzeigepflicht ihrer Haltung bei den zuständigen VetLeb registriert und somit bereits überprüft worden. Der Anteil der durch einen Bissvorfall auffällig gewordenen und zuvor nicht registrierten Hunde differierte zwischen den Bezirken erheblich, die Spanne lag zwischen ca. 10 % und 90 %.

5. Gibt es bei der Verteilung der Hundebisse durch indizierte Rassen Auffälligkeiten hinsichtlich der Verteilung in den Bezirken, und wenn ja, welche?

Zu 5.:

<b>Hundebisse 2007 - Rassen gemäß § 4 Abs. 2 HundeG Bln</b>																									
Mitte		Friedrichshain-Kreuzberg		Pankow		Charlottenburg-Wilmersdorf		Spandau		Steglitz-Zehlendorf		Tempelhof-Schöneberg		Neukölln		Treptow-Köpenick		Marzahn-Hellersdorf		Lichtenberg		Reinickendorf		Gesamt-Berlin	
A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
23	5	1	5	9	17	7	7	1	4	3	5	2	2	4	7	2	2	3	7	5	3	6	4	66	68
<b>Hundebisse 2006 - Rassen gemäß § 4 Abs. 2 HundeG Bln</b>																									
Mitte		Friedrichshain-Kreuzberg		Pankow		Charlottenburg-Wilmersdorf		Spandau		Steglitz-Zehlendorf		Tempelhof-Schöneberg		Neukölln		Treptow-Köpenick		Marzahn-Hellersdorf		Lichtenberg		Reinickendorf		Gesamt-Berlin	
A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
11	15	5	9	11	9	2	7	3	11	3	6	0	3	7	5	3	7	15	11	4	6	4	5	68	94
<b>Hundebisse 2005 - Rassen gemäß § 4 Abs. 2 HundeG Bln</b>																									
Mitte		Friedrichshain-Kreuzberg		Pankow		Charlottenburg-Wilmersdorf		Spandau		Steglitz-Zehlendorf		Tempelhof-Schöneberg		Neukölln		Treptow-Köpenick		Marzahn-Hellersdorf		Lichtenberg		Reinickendorf		Gesamt-Berlin	
A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
17	17	13	8	13	13	7	8	6	3	3	2	3	2	8	5	5	5	6	12	6	12	6	9	93	96
<b>A</b> = Anzahl der Fälle, in denen Menschen verletzt oder angesprungen wurden <b>B</b> = Anzahl der Fälle, in denen ausschließlich Hunde verletzt wurden																									

Auffällig ist lediglich, dass in den Bezirken Mitte und Pankow ein relativ großer Anteil der Bissvorfälle durch indizierte Rassen festgestellt wurde. In den Bezirken Steglitz-Zehlendorf und Tempelhof-Schöneberg wurden dagegen nur wenige Vorfälle erfasst.

6. Gibt es in Bezug auf die Hundebisse durch indizierten Hunderassen Erkenntnisse, ob sich diese im häuslichen Bereich zugetragen haben?

Zu 6.: Ja, von den 134 in der Bissstatistik 2007 erfassten, durch sogenannte Kampfhunde verursachten Vorfällen ereigneten sich 4 im häuslichen Bereich.

7. Wenn es diese nicht gibt, woran will der Senat erkennen, ob der generelle Maulkorbzwang ein sinnvoller Schutz vor Hundebissen darstellt oder ob er bezüglich der Sicherheit von Kindern im häuslichen Bereich eher kontraproduktiv ist?

Zu 7.: Entfällt.

8. Gedenkt der Senat hinsichtlich der Evaluierung der Wirksamkeit des Hundegesetzes künftig weitergehende Datenerhebungen durchzuführen?

Zu 8.: Nein.

Berlin, den 15. Juli 2008

Katrin L o m p s c h e r

Senatorin für Gesundheit,  
Umwelt und Verbraucherschutz

(Eingang beim Abgeordnetenhaus am 23. Juli 2008)